

Open brief aan de KNAW
Kloveniersburgwal 29

Zoetermeer, 30 december 2012

Onderwerp: logica

Beste Voorzitter,

Op de lijst van belangrijke ontdekkingen in 2012 (Science) staat het Higgs deeltje nummer één. Het bijzondere van dat deeltje is dat het 'deeltjes' met scalaire volume energie creëert ($+\Delta H$, spin up). En dat gebeurt door opheffen van haar eigen massa met oppervlakte kinetische energie ($-\Delta H$, spin down). Er gebeurt dus niets in deze moderne quantum mechanische voorstelling van een bekende klassieke paradox (Parmenides). Slechts door de simultane verandering van oppervlak naar volume met een factor $1/10$ veranderen schijnbaar tijd, plaats en aantal (tertium datur). Klassieke fysici hebben daarom bijvoorbeeld al aangetoond dat 95% van de universele massa door die schijnbare veranderingen zoek is. Schijnbaar, want door de factor 0.1 is de statistische afwezigheid van iets – te weten 0.1 gedeeld door 2 oftewel 5% - evengroot als de statistische aanwezigheid van niets (95%). Theoretisch fysici bevestigden dat want een nagenoeg verwaarloosbaar kleine singulariteit met gigantische energie levert inderdaad geen massa op, slechts de bijbehorende zwaartekracht. Die energie hebben ze dus zelf in hun vergelijkingen gestopt. En quantum fysici hebben ons laten zien dat het niet uitmaakt waar $-\Delta H$ en ΔH uithangen. Drie soorten(!) fysici slagen er dus telkens weer in om als ware positivisten elk voor zich de dagelijks metafysica aan te zien voor één fysische realiteit. Ik vraag uw aandacht voor het volgende.

Op plaats drie van de lijst staat de moleculair-biologische vondst dat ongeveer 80% van het genoom actief is. Echter, iets is actief of niet. Met actief bedoelen de biologen dus dat het genoom energie verbruikt. Bijvoorbeeld ΔH (18pm) want het genoom barst ervan uit zijn voegen. Nu duikt het volgende logisch probleem op want ΔH is volgens de fysici onderdeel van het proton H (108pm oftewel $6\Delta H$) met massa 1, waardoor H noch massa noch energie kan zijn. Als gulden middenweg (tertium datur) nemen we daarom maar aan dat “ongeveer 80% (=5/6H) zoveel betekent dat in het genoom de energie ΔH en massa H- ΔH elkaar opheffen. Logisch gezien hebben we het hier dus over een Higgs deeltje. Elke 5/6 oppervlakte energie (Joule) die de moleculair biologen aan het genoom toevoegen wordt dus gelijktijdig met 1/6 massa verandering (calorie) door het genoom teniet gedaan. Met verwarmen van het genoom door middel van PCR vindt het omgekeerde en tegengestelde plaats. Hoe dan ook, er gebeurt steeds weer niets en dat klopt want $83,3/10$ komt overeen met de door fysici vastgestelde gasconstante van 8,3 Joule/calorie (molH). En de klassiek mechanica leert ons daarom dat de 2 DNA strengen in het genoom per eenheid van lengte samen inderdaad $2 \times 4,15$ Joule/calorie oftewel 8,3 Joule/molH kunnen leveren. Energie is blijkbaar informatie. En 50% informatie wordt dus door het genoom uitgewisseld tegen 50% energie, 100% van het genoom is daarmee actief. Pech voor de moleculair biologen. Want tevens blijkt dat het door hen gekoesterde fenomeen van RNA/DNA informatie-uitwisseling net als het Higgs deeltje veroorzaakt wordt door een metafysische illusie. Door iets dus dat goed gaat zolang het goed gaat.

Kant wist het, Poincaré en Brouwers wisten het, en verreweg de meeste mensen op straat weten het. Het wezen van iets is in geen enkel beta-wetenschappelijk model te vangen. Anders gezegd, de platoonse rationaliteit laat zich niet dwingen in het positivistisch aristoteliaanse wereldbeeld. Ongeacht hoe beta's de 'realiteit' te lijf gaan, het 'Ding an sich' blijft buiten schot.

J Bijman